



Aan het college van Burgemeester en Wethouders en
de gemeenteraad van de gemeente Hellendoorn.

Cliëntenplatform tot 1-1-2025

Nu: Adviesraad Werk, Inkomen
en Inburgering

Betreft: nader en ongevraagd advies m.b.t. de concept verordening individuele inkomenstoelage

Nijverdal, 05-02-2025

Geacht college en geachte leden van de gemeenteraad,

We beseffen dat het ongebruikelijk is om ons als adviesorgaan van het college van B&W te richten tot de gemeenteraad.

Echter, in onze reactie op het gevraagd advies van het college m.b.t. de concept verordening individuele inkomenstoelage, hebben wij ons niet gerealiseerd dat de regeling uitsluitend personen betreft tussen de 21 jaar en de pensioengerechtigde leeftijd. Om mensen met uitsluitend AOW (incl. een klein pensioen) te laten vallen onder deze regeling zou het percentage in art.3 verhoogd moeten worden tot 130% . Ons advies aan het college is daarmee minder relevant geworden. Volgende week dinsdag 11 februari vindt de debatronde plaats over o.a. deze verordening. Ons advies aan het college en de reactie van het college op ons advies is daarmee openbaar. Een nader aanvullend ongevraagd advies van ons voegen wij bij deze ter kennisname bij de openbare stukken zodat ons advies meegenomen kan worden bij de beraadslagingen in de debatronde.

Nu het wettelijk niet mogelijk is om de groep met uitsluitend AOW te laten vallen onder de voorliggende verordening vinden we wel dat onze gemeente, gelet op het terechte hoge ambitieniveau dat u m.b.t. dit onderwerp nastreeft, een gemeente als De Hof van Twente zou moeten volgen en een percentage van 120% van de toepasselijke bijstandsnorm zou moeten opnemen. Hiermee verruimt u de doelgroep van de regeling. Een doelgroep die langdurig op een laag bestaansniveau moet leven.

Wat betreft de 'referte termijn' van 36 maanden/3 jaar waaraan het college wil vasthouden: Wij zien deze termijn als 'wachttijd' i.p.v. een termijn waarna pas duidelijk wordt dat het inderdaad tóch een financieel leven is op een laag niveau. Ook na 24 maanden/2 jaar is het ambtelijk wel duidelijk of iemand langdurig op hetzelfde niveau moet leven of niet. Het is arbitrair zoals het college dat in haar antwoord stelt dat na 36 maanden pas gezien kan worden dat het structureel leven op bijstandsniveau is en niet na 24 maanden. Zowel na 36 maanden als na 24 maanden

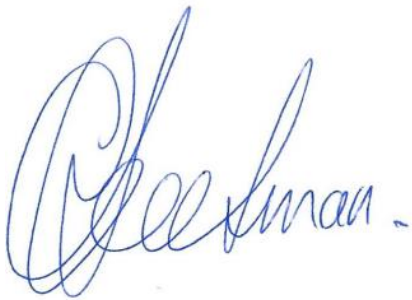
kan er zich immers een wijziging in het inkomen voordoen. Het moge duidelijk zijn dat wij adviseren een referteperiode van 24 maanden te hanteren.

Dan een onderwerp dat wij aan de orde gesteld hebben maar toch niet valt onder deze verordening maar wij wel willen benadrukken. Dat is de groep in onze gemeente die moet leven van uitsluitend AOW en een evt. heel klein pensioen. Het college is inhoudelijk niet op deze door ons in het advies benoemde groep ingegaan. Wij vragen daar aandacht voor en zullen ook op een nader moment daar verder op ingaan. Toch een cijfer na onderzoek: Van de huishoudens in onze gemeente met een inkomen tot 130% wettelijk sociaal minimum heeft 26% een uitkering vanuit de Participatiewet en 46% een AOW-uitkering.

We hopen dat ons nader en ongevraagd advies een toevoeging kan zijn op het al bestaande armoedebeleid van onze gemeente.

Met vriendelijke groet,

namens de Adviesraad, Werk, Inkomen en Inburgering

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Roetman', with a stylized, cursive script.

Albert Roetman, voorzitter